¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!





LLIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA - LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA - LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
(CUARTA INTERNACIONAL)

Año 7. n.º 79 7 Setiembre - 1977 Depósito Legal, M. 30514 - 1977 15 Pts.

INMEDIATA LEGALIZACION DE LCR

El pasado 27 de Agosto presentamos en el Ministerio del Interior un comunicado de protesta por el retraso de nuestra legalización, saltándose la Administración los plazos que ella misma se había marcado, así como la del resto de partidos inscritos y no legalizados todavía. Firmaban el documento Felipe González, Javier Solana, Enrique Barón y Manuel Turrión, entre otros, del PSOE; Nazario Aguado, del PTE; Santiago Carrillo, Marcelino Camacho, Simón Sánchez Montero y Ramón Tamames, del PCE; Tierno Galvan, del PSP; Amancio Cabrero de la ORT; y Javier Alvarez Dorronsoro, de M.C.

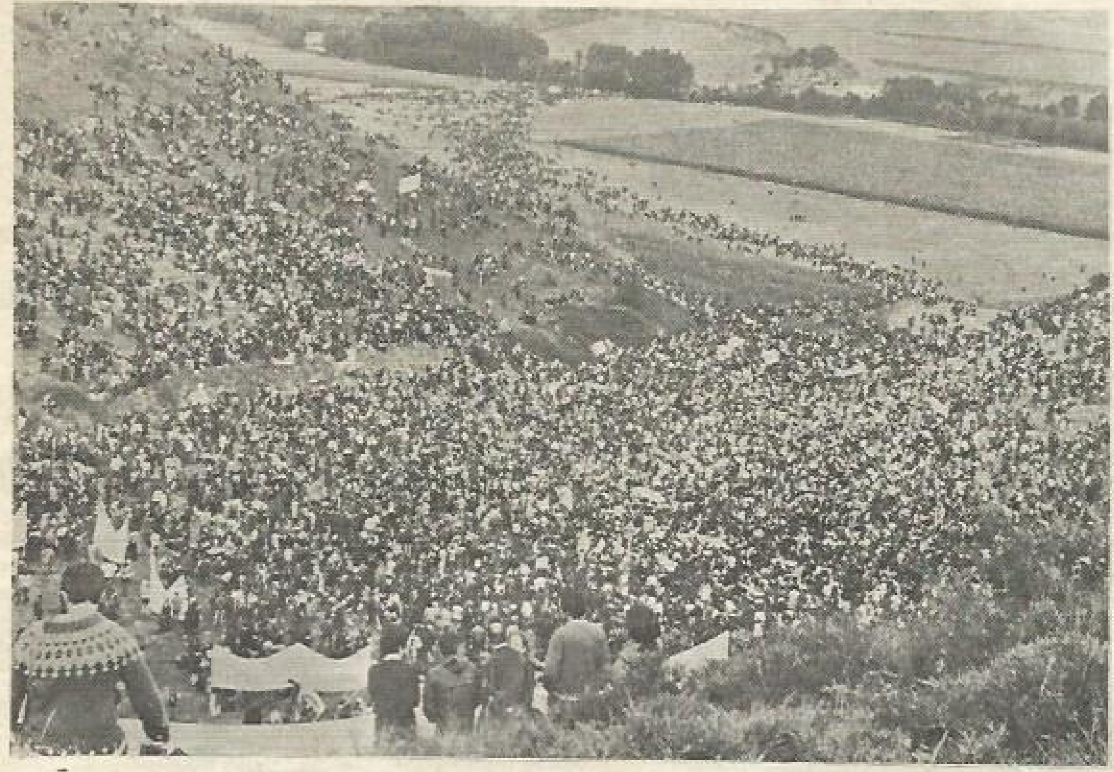
En el mismo comunicado denunciamos una vez más, los criterios arbitrarios y discriminatorios de una Ley de Asociaciones, herencia del franquismo, que debe ser abolida de inmediato.

Así es que nosotros sufrimos en estos momentos las consecuencias de dicha Ley: la mayoría de los partidos obreros están legalizados. LCR, que no ha cejado en su lucha porque todas las voces del movimiento obrero y popular pudiesen expresarse libre y legalmente, (la muestra más recient e es el comunicado antes citado), permanece en una situación jurídicamente confusa e imposibilitada a la hora de expresar abierta y libremente sus posiciones políticas a los trabajadores.

En una reciente entrevista con el Director General de Política Interior, Sancho Rof, se nos dice que "no hay ninguna razón estatutaria que impida nuestra legalización. (...) Los papeles los tiene el fiscal del Supremo y está de vacaciones..." Sin embargo, este mismo fiscal se reunía el martes día 6 con los gobernadores civiles, o sea, que para ciertas cosas hay vacaciones y para otras no.

No admitimos de ninguna manera unos procedimientos en los que la Administración se salta a la torera los plazos por ella marcados; no admitimos que unos señores se atribuyan la capacidad de decidir quiénes son legales y quiénes ilegales: esa legalización nos corresponde de hecho a todos aquellos partidos que hemos combatido al franquismo durante años, que hemos sufrido la represión más dura y que hemos aportado a esta incipiente democracia más años, más esfuerzos y más sangre que cualquiera de los "demócratas de última hora"; porque cuando un fiscal se guarda los papeles de un partido, los olvida y se va de vacaciones, sin darle importancia, a lo que no le da importancia es a la democracia.

Exigimos de inmediato la legalización de la LCR así como la de los partidos y organizaciones populares que faltan, ya que en tanto no exista la posibilidad de expresión pública de todas las posiciones políticas existentes, ¿quién se atreve a hablar de democracia?.



Y SEGUIMOS PIDIENDO AMNISTIA

Bilbao: el pasado viernes tuvo lugar la manifestación más numerosa que se recuerda, entre 250 y 300.000 personas durante casi dos horas unidos en el grito y en el deseo común de Amnistía total y ahora. Todos los partidos políticos y organizaciones populares codo a codo exigieron la libertad inmediata para Larena, (el extreñado detenido), Blanco Chivite y Apala.

El sábado, los escenarios fueron **San Sebastián** y **Vitoria**, donde 150.000 y 40.000 manifestantes, respectivamente, recorrieron las calles de ambas ciudades uniendo sus voces para los mismos gritos: Amnistía total, libertad para Apala , Larena y Chivite, Disolución de los cuerpos represivos y otros. Los extrañados estuvieron presentes en las manifestaciones, entre ellos, nuestro camarada Iñaki :Sarasketa extrañado en Noruega.

A nuestros lectores:

COMBATE, semanal

En fecha próxima, nuestro periódico se publicará semanalmente. Tanto la situación política, las luchas de los trabajadores contra los planes económicos capitalistas, por el pleno ejercicio de las libertades en todos los terrenos, como el propio desarrollo de la LCR, así lo exigen. La publicación semanal del periódico central habrá de constituir un gran paso adelante hacia la construcción de un partido marxista revolucionario que constituye nuestro objetivo fundamental.

Confeccionar, editar y difundir ahora semanalmente el periódico va a exigir un gran esfuerzo, para el que recabamos la colaboración de todos nuestros lectores. Queremos que el periódico sea portavoz de todas las luchas cotidianas en las fábricas, en los barrios, en los pueblos y campos: el envio de información y artículos a la Redacción será una valiosa ayuda para conseguirlo.

A partir del primer número semanal del periódico iniciaremos una campaña de suscripciones, a la que llamamos a colaborar a todos nuestros lectores, contribuyendo con sus aportaciones al fondo económico que necesita el periódico, y consiguiendo nuevos suscriptores entre los compañeros de trabajo y de lucha.

Estamos convencidos que nuestras esperanzas no se verán defraudadas.

Comité de Redacción

Frente a las maniobras de Cabanillas:

POR LA AUTONOMIA DEL MOVIMIENTO DE LA MUJER

Desde finales del mes de julio se han celebrado en Madrid una serie de reuniones de los grupos de mujeres con el objetivo de discutir la propuesta del Ministro de Cultura en relación a la creación de un organismo para los "Problemas de la mujer" (Hoy Subdirección General de la Condición Femenina). Pío Cabanillas quería "contar con la opinión" de las organizaciones de mujeres y con su "participación", por lo que pedía que éstas "decidieran" qué mujer podría estar al frente de dicho organismo, y cuáles serían sus objetivos y funciones.

En las primeras reuniones participaron solamente parte de los grupos de mujeres, entre ellos MDM. ADM, FPAC, CPAC, SESM, ULM y otras. Con la abstención de la ULM se LLegó al acuerdo de proponer una lista de nombres al ministro, acuero que, si no llegó a materializarse, fue únicamente por la aparición en escena y la protesta de otros grupos de mujeres que no habían tomado parte en las citadas reuniones.

¿Qué pretende el Ministerio?

El hecho de la creación del organismo en cuestión, así como la propuesta del Ministerio a las organizaciones de mujeres es el resultado de la creciente sensibilización de la sociedad en torno al tema de la mujer, así como del amplio eco que han tenido y la presión que han supuesto las movilizaciones de las mujeres en defensa de sus reivindicaciones en el último período. En este sentido, y sólo en este sentido, hay que considerarlo como una victoria parcial del movimiento de mujeres. Ya tendremos tiempo de ver qué es lo que hace este organismo.

Sin embargo, es preciso denunciar el marco contradictorio en que se da esta "negociación", así como los propósitos reales del Ministerio, que distan mucho de los aparentes. El propósito de Cabanillas no es otro que el de practicar la táctica que tan buenos resultados ha venido dando al gobierno Suárez hasta la fecha. Por medio de una ficción de negociaciones, en las cuales el ministro se reserva todos los poderes y la siempre última palabra, éste pretende anticiparse a las organizaciones de mujeres, aparecer como su protector y representante y arrebatarles la iniciativa, para luego hacer lo que pensaba hacer de todos modos, pero con la cobertura de que ha habido "diálogo" con las mujeres: cambiar algo para que nada cambie.

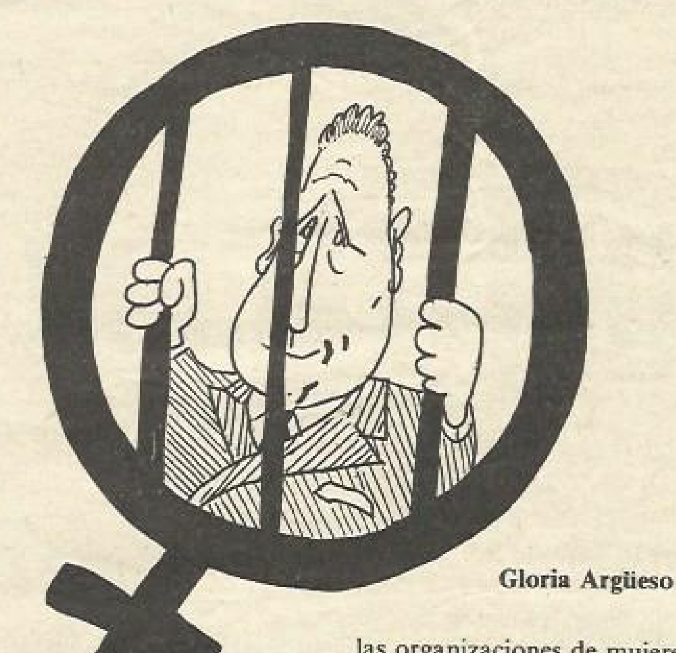
A la vez, esta maniobra puede tener el efecto de dividir a las organizaciones de mujeres entre sí, y de separarlas de una base a la que no se ha consultado, así como de separarlas de la lucha directa por las reivindicaciones inaplazables del movimiento en que se integran. Y todo esto, se lo permite el gobierno Suárez cuando las organizaciones de mujeres son tadavía ilegales, y cuando todavía están vigentes las leyes del franquismo, uno de los regímenes que más empeño ha puesto en la discriminación y la explotación de la mujer.

...y qué queremos nosotras

La consideración de que la creación del famoso organismo y las "consultas" de Cabanillas reflejan la presión del movimiento, no debe hacernos caer en la trampa que nos tienden. No podemos esperar nada positivo de la iniciativa del gobierno Suárez, salvo aquello que seamos capaces de imponerle. Por eso, las organizaciones de mujeres deben conservar la independencia más absoluta con respecto a un organismo cuya función principal no es la de satisfacer las reivindicaciones de las mujeres, sino absorber y paralizar sus luchas. Las organizaciones de mujeres no deben comprometerse de ninguna forma con este organismo.

La entrevistas y negociaciones deben servir únicamente para plantear al gobierno las reivindicaciones de nuestro movimiento, recogidas en nuestra plataforma reivindicativa (legalización, amnistía, a trabajo igual salario igual, anticonceptivos y aborto, etc), y, en particular, ahora, entrega del patrimonio de la Sección Femenina a las organizaciones de mujeres, así como subvenciones económicas a los grupos de mujeres acceso a los medios de comunicación y otras medidas necesarias para la libre actuación de los grupos de mujeres.

Por último, pero no lo menos importante, todo este proceso debe estar apoyado en la discusión desde la base de todos los temas de negociación por todas las mujeres, en unión estrecha con las organizaciones obreras y populares. La convocatoria de una reunión estatal de todas las organizaciones de mujeres a celebrar los días 24 y 25 debe servir para sintetizar los primeros resultados de este debate y para reforzar la unidad del movimiento y reafirmar su independencia.



Gloria Argüeso

Los nuestros:

CLAUDI MONTAÑA

Claudi Montaña, uno de los editores de "El Viejo Topo" ha muerto, se ha suicidado, hace unos días en Barcelona.

Claudi no era miembro de la LCR, ni posiblemente había pensado nunca en serlo. Pero era nuestro amigo, era un revolucionario, y a la LCR le duele su muerte.

Claudi Montaña había escrito muchas páginas sobre la música y la vida de nuestro tiempo, páginas apasionadas y angustiadas, llenas de un rechazo consciente y vital del "modo de vida" de la sociedad burguesa.

Ese modo de vida le ha destruído. Su muerte es una razón más para nosotros de continuar luchando por una vida radicalmente distinta, por una sociedad en la que la buena gente, como Claudi, pudiera vivir feliz.

Adeu, amic

Catalunya

11 DE SETIEMBRE:

El 11 de setiembre, el pueblo de Catalunya celebra su "Diada de Lluita per les llibertats nacionals". :Ese día conmemora la entrada de las tropas de Felipe V en Barcelona, en el año 1714. Desde el inicio mismo del movimiento nacional, esta fecha ha sido ocasión para combatir contra la opresión nacional.

Este año, el 11 de setiembre se presenta con características muy especiales: después del 15 de junio va a ser la primera oportunidad para que el pueblo de Catalunya exprese masivamente, en la calle, sus aspiraciones, en un contexto de intensas negociaciones del Gobierno Suárez para tratar de imponer su propio concepto de "autonomía". Con este motivo, y como contribución solidaria con la lucha del pueblo de Catalunya, publicamos la siguiente entrevista con Joan Font, miembro del Comité Nacional de Catalunya de LCR, a la vez que llamamos a los trabajadores de todo el Estado español y a sus organizaciones, a apoyar incondicionalmente el combate de Catalunya por su plena y total soberanía.

COMBATE: *Pese al revés electoral sufrido por Suárez en Catalunya, el gobierno parece haber recobrado un margen de maniobra considerable en torno al "problema catalán". Si esto es así ¿a qué se debe?.*

Joan Font: En efecto, la UCD sufrió en Catalunya, el 15 de junio, la más seria de las derrotas en todo el Estado, y parecida suerte corrieron los partidos de la burguesía "nacionalista", incluida la coalición que encabezaba Jordi Pujol. El PSC-PSOE y el PSUC lograron una mayoría de votos, y tan sólo 30 votos les separan de la mayoría absoluta. Así, ante la posibilidad de encontrarse a corto plazo no sólo con ún gobierno de Catalunya — con más o menos poderes reales—, sino también con un gobierno que tuviera una mayoría aplastante de socialistas y comunistas, Suárez y la burguesía se pusieron manos a la obra para convencer — desgraciadamente con éxito— a los partidos obreros mayoritarios de que había que ser "responsables" y esperar...

Mientras, Suárez se lanzó hacia un objetivo primordial: sentar las bases de una alianza de intereses con la burguesía "nacionalista" y con el propio Tarradellas (+), tratando de imponer una autonomía muy recortada e invertir la correlación de fuerzas a su favor. Los avances que ha podido dar en esta dirección se debe fundamentalmente a la colaboración tácita de los socialistas y comunistas mayoritarios, y también de partidos como el Moviment Comunista, el PTE etc. En la Comisión Permanente de la "Asamblea de Parlamentaris", encargada de negociar con Madrid, la UCD tiene tantos puestos como el PSUC, encontrándose así a los dos lados de la mesa de negociaciones. Esto y el hecho de que la negociación sea secreta y esté bajo la dirección de Tarradellas —que se permite destituir autoritariamente a Josep Benet de la comisión negociadora—, son otros ejemplos de las graves concesiones del PSC-PSOE y del PSUC. Además, estos partidos se han negado sistemáticamente a recurrir a la movilización, aunque sólo fuera para presionar en las negociaciones, con lo que ahora nos encontramos con que el "president" Tarradellas

Euskadi

¿INCONTROLADOS?

Desde las fiestas de cada pueblo de Esuskadi, hasta el final de la "Marcha por la Libertad", se han multiplicado las actividades fascistas contra el pueblo vasco a lo largo de todo el verano. La prensa ha hablado de grupos "incontrolados". Los Gobernadores civiles de Vizcaya y Guipúzcoa han prometido "enérgicas acciones" contra ellos..., al tiempo que prohibían radicalmente cualquier organización de auto-defensa civil contra los fascistas.

Porque, en realidad, para el Gobierno y la burguesía resulta un problema cien veces mayor ese brote de auto-defensa popular, que la actividad de las bandas fascistas. Un brote de auto-defensa que se ha ido extendiendo por todo Euskadi.

Sus orígenes estuvieron en Amorebieta, municipio vizcaíno de unos 15.000 habitantes. Desde 1975, cada celebración de las fiestas del pueblo se había visto aterrorizada por bombas lacrimógenas, ametrallamientos de establecimientos, coches quemados y pinchados, apalcamientos, etc., a cargo de "incontrolados" fascistas. Este año, la historia comenzó a repetirse desde la noche víspera de las fiestas. Y el pueblo decidió pasar a controlarlos.

El 24 de julio a la noche hubo dos nuevos ataques fascistas. Las cuadrillas de jóvenes decidieron montar un comité de auto-defensa. A la

"DIADA DE LLUITA"

es una de las mejores bazas de Suárez, y así el acuerdo autonómico logrado — todavía desconocido en sus términos más concretos hace caso omiso de la soberanía del pueblo de Catalunya, refuerza el poder personal de Tarradellas, olvida la elección al Parlament de Catalunya, y sitúa al conjunto de la Assemblea de Parlamentaris como la encargada de elaborar un nuevo Estatuto, de acuerdo con Madrid.

COMBATE: *En estas condiciones,* **¿cómo se presenta el 11 de setiembre y cuál es la posición de LCR?**

Joan Font: Hay que constar que por primera vez en los **últimos años, esta vez no hay "unidad nacional" en la diada.** Se han formado dos bloques: uno, el mayoritario, que va desde la Lliga de Catalunya (partido de la gran burguesía catalana) hasta OIC, pasando por el PSC, el PSUC, el PTE etc., defiende que este año la Diada ha de tener un carácter de fiesta y de apoyo a las negociaciones con el Gobierno. Otro bloque, que incluya a partidos nacionalistas como el PSAN, junto con OCE (BR) y la LCR, así como, curiosamente, también a OIC, defiende el carácter de **jornada de lucha** de la Diada por la libertad nacional. Sin embargo, esta diferenciación política no va a impedir la celebración de manifestaciones o concentraciones unitarias, tanto en Barcelona como en las demás ciudades y comarcas. Pueden ser, pues, millones de personas las que se movilicen en toda Catalunya entre el 10 y el 11 de setiembre. Y esto puede ayudar a modificar la situación actual.

En cuanto a nuestra posición es claro que defendemos firmemente la plena soberanía de Catalunya que, pensamos, exige la convocatoria inmediata de **elecciones al Parlament de Catalunya**, en las que puedan expresarse todas las opciones, incluidas las independentistas. Creemos que este Parlament debe ser el encargado de elaborar un **estatuto de soberanía** que sea plebiscitado por todos los hombres y mujeres que viven y trabajan en Catalunya, sin ninguna ingerencia del poder central. En nuestra opinión, el derecho al autogobierno debe ejercerse desde ya y concretarse en la formación de un Consejo Ejecutivo por el PSC-PSOE y el PSUC, que además de asegurar el derecho a la soberanía y a la autodeterminación, de satisfacción a las reivindicaciones obreras y populares, y saque su "legitimidad" de la movilización de todo el pueblo y no de cualquier combinación parlamentaria. Esto, junto con el impulso de todas las reivindicaciones sociales, políticas y económicas, la amnistía total, las del movimiento feminista, de la juventud etc., constituye el marco de este 11 de setiembre, en el que el "hecho nacional" y las reivindicaciones sociales aparecen íntimamente ligados entre sí.

Al mismo tiempo estamos empezando a trabajar y a ofrecer a la discusión pública, sobre las bases del **estatuto federal** que nosotros propugnamos como la mejor solución actual. Para todo ello buscamos y queremos el apoyo activo del conjunto de los trabajadores de las nacionalidades y regiones de todo el Estado. Esperamos que en esta tarea, la LCR estará a la cabeza.

3 de setiembre de 1977

1'30 de la madrugada descubrieron la presencia de 12 "incontrolados" en las dependencias del Ayuntamiento, hablando con los municipales.

A la salida del Ayuntamiento los jóvenes lograron detener a tres fascistas. Uno de ellos — —Javier Muriel— resultó ser miembro del Cuerpo General de Policía: naturalmente iba armado. Como también iba armado (Astra - 38 Especial, n.º de serie 25 04 65) J. Luis Molina. Más tarde, la G. C. detuvo a otro de los fascistas, que llevaba sus bolsillos repletos de municiones... y al que dejó en **libertad** poco después. La **misma** G. C. intentó coaccionar al comité de auto-defensa para que entregaran las armas y documentos requisados a los fascistas. Pero los vecinos de Amorebieta se negaron a ello y lo entregaron al día siguiente en el Juzgado de Guardia de Durango.

En relación a todos estos acontecimientos, la Asamblea Popular de Amorebieta hizo público un comunicado denunciando los hechos. El comunicado finalizaba así: Que el pueblo de Amorebieta ha demostrado ser capaz y bastarse por sí mismo, de garantizar su propia seguridad, contra aquellos que pretenden sumirles en el terror y el miedo. Que los pueblos somos capaces de hacerlo y de una forma más eficaz y menos sangrienta. (...). Que siendo conscientes de que la única forma de acabar con este peligro terrorista es el de una actuación sistemática contra los mismos, por todos los pueblos y barrios, vemos necesaria la más estrecha coordinación entre todas las comisiones de fiestas, organismos populares, etc., a fin de intercambiar información, experiencias y aunar esfuerzos.

Corresponsal

Euskadi

FISCALIZACION DEL AYUNTAMIENTO DE PORTUGALETE

Teniendo en cuenta que el actual Ayuntamiento de Portugalete no es fruo de la voluntad popular sino residuo del franquismo, que su gestión ha sido antipopular por no tener en cuenta los intereses del vecindario y antidemocrática al desoir críticas o sugerencias de partidos y asociaciones; considerando que está situación es insostenible tras las Elecciones del 15 de Junio e improrrogable hasta las Elecciones Municipales, los Partidos Politicos, Organizaciones Juveniles Asociaciones y Sociedades abajo firmantes, nos comprometemos en la creación de un ORGANISMO DE CONTROL, cuyos objetivos son:

a) Acelerar la celebración de Elecciones Municipales velando porque se desarrollen con la máxima limpieza.

b) Fiscalizar la labor del Ayuntamiento hasta dichas Elecciones.

c) Ayudar al desarrollo de la convivencia ciudadana de nuestro pueblo.

Sobre esta base, el ORGANISMO DE CONTROL, trabajará por el siguiente PROGRAMA:

1.— ELECCIONES MUNICIPALES

a) Urgir la celebración de Elecciones Municipales en el plazo más breve.

b) Revisar el Censo de Portugalete, en el que se observaron numerosas irregularidades las pasadas Elecciones, y programar los distritos electorales de modo más racional.

c) Exigir la utilización de locales y medios municipales para la realización de una campaña electoral democrática y en pie de igualdad.

2.— PROYECTOS Y LICENCIAS DE CONSTRUCCION

a) Paralizar aquellas construcciones que comprometen de modo irreversible el futuro urbano de Portugalete.

b) Controlar la concesión de licencias de obra por parte del Ayuntamiento.

c) Agilizar las obras de proyectos urgentes.

3.— FUNCIONAMIENTO INTERNO DEL AYUNTAMIENTO

a) Controlar los ingresos y los gastos, revisando los presupuestos.

b) Velar por la eficiencia administrativa.

c) Clarificar las posibles irregularidades.

d) Exigir al Ayuntamiento una información constante al vecindario, así como una transparencia en la gestión.

4.— ENSEÑANZA

a) Supervisar cara al próximo curso las solicitudes escolares, número de plazas escolares y distribución de las mismas, exigiendo soluciones a la falta de plazas escolares y a las innumerables deficiencias de la enseñanza de Portugalete.

b) Exigir que el próximo curso con carácter de urgencia y de forma intensiva el Euskera se imparta en las escuelas dentro del horario escolar.

5.— PATRIMONIO MUNICIPAL

a) Gestionar la puesta en funcionamiento de la Casa de la Cultura.

b) Gestionar la devolución al pueblo del Campo de San Roque.

c) Investigar la situación del Patrimonio Municipal.

En el ORGANISMO DE CONTROL, encargado de llevar adelante el programa de fiscalización municipal, están representados los Partidos y Entidades que lo apoyan, participando también todos los vecinos que sin pertenecer a ningún partido o sociedad deseen colaborar en este proyecto, así como las personas o grupos que pudieran asesorar técnicamente a esta Organización.

Para ser eficaz en su labor, EL ORGANISMO DE CONTROL crea una COMISION PERMANENTE que, con carácter delegado, se encargará de la dirección y coordinación técnica de todos los trabajos fiscalizadores que se emprendan.

El primer trabajo que LA COMISION PERMANENTE llevará a cabo será el de gestionar el reconocimiento o legalización del ORGANISMO DE CONTROL. Así mismo y por razones de eficacia se crearán dentro del ORGANISMO DE CONTROL comisiones de trabajo encargadas de desarrollar puntos concretos del programa fiscalizador. Las comisiones de trabajo que se crean son:

1) Comisión para agilizar las Elecciones Municipales, revisión del Censo etc.
2) Comisión de Urbanismo (licencias, proyectos, sanidad).
3) Comisión de Fiscalización Interna del Ayuntamiento.
4) Comisión de enseñanza.
5) Comisión de Juventud.
6) Comisión del Control del Patrimonio Municipal.
7) Comisión de Información.

Es el deseo de este ORGANISMO DE CONTROL mantener un contacto estrecho con el Pueblo de Portugalete. Para ello nos comprometemos a mantenerle informado constantemente de nuestras gestiones por medio de hojas, prensa, carteles, etc., así como a propiciar un contacto directo en debates, charlas, asambleas, etc.

Portugalete, 3 de setiembre de 1977

A.N.V., E.I.A., H.A.S.I., L.K.I., E.M.K., O.R.T., E.K.A., P.C.E., P.N.V./E.A.J., P.T.E., E.G.A.M., E.G.G., E.G.K., E.G.I., G.K.L., I.T., J.G.R., U.J.M.

Alkarrak - Asociación de Familias - Los Barbis Comité Abertzale pro Amnistía - Sociedad Cultural - Lora Barri.

Galicia

ACUERDO INICIAL SOBRE LAS ELECCIONES MUNICIPALES

Doce organizaciones —obreras y nacionalistas radicales— han llegado a un acuerdo inicial cara a las municipales: PSOE, PCG, PSP, PGSD, UPG, ANPG, APG, LCR, MCG, PTE, ORT, PSG. Las bases de este acuerdo inicial han sido las siguientes:

Elaboración de un acuerdo global unitario entre estos partidos, que pueda luego ser concretado por distritos electorales.

Abolición de las leyes electorales actuales y de la Ley de Régimen Local y establecimiento de leyes democráticas al respecto.

Por un municipio al servicio de los trabajadores y que apoye todas sus luchas.

Por el derecho de voto y de referéndum de los vecinos sobre la actividad municipal.

Por unos municipios que luchen por ampliar el ejercicio de las libertades democráticas.

Por unos municipios que se comprometan en la lucha por las libertades nacionales.

Sobre estas bases, los citados partidos han decidido iniciar una serie de conversaciones para tratar de llegar a un definitivo acuerdo ante las elecciones municipales. Más que en ningún otro sitio, esta unidad es necesaria en Galicia si se quieren lograr los dos objetivos centrales: DERROTAR A SUAREZ E IMPONER UNA OBRERA EN LAS MUNICIPALES.

Corresponsal

NINGUN PACTO

Declaración del Buró Político de la Liga Comunista Revolucionaria

1. Cuando el gobierno Suárez no ha cumplido aún sus "cien días", los síntomas de desgaste son evidente. Quienes, hace sólo unas semanas, eran los "triunfadores" de las Elecciones, conocen ya su primera crisis interna, antes de haber afrontado ninguna batalla política importante, coincidiendo con las manifestaciones masivas de Euskadi por la amnistía total y ante el anuncio de una "Diada" multitudinaria en Catalunya.

Ya se nos anuncia que "el gobierno permanece más unido que nunca en torno a su Rey". Pero aunque los síntomas momentáneamente desaparezcan la enfermedad continuará. Y el otoño, próximo a comenzar, es una mala época para los enfermos.

La solución a la crisis gubernamental que está encontrando más adhesiones es el "gobierno de concentración nacional", es decir, un gobierno de colaboración de clase, sobre el eje UCD—PSOE. Respecto a la posible composición de ese gobierno, circulan varias versiones; en cambio, sobre su programa, sobre las cosas que ese gobierno deberá hacer "en beneficio de toda la nación", cosas distintas, se supone, a las que hace el gobierno actual, nadie dice ni palabra, y no es por casualidad: en las condiciones de polarización social —es decir, de oposición entre los intereses económicos, políticos, ideológicos de la burguesía y de los trabajadores— que vive la sociedad española, todo compromiso de colaboración de clases se sitúa en el filo de un cuchillo, que la lucha de clases se encarga de afilar, todos los días. **Es imposible servir a los patronos y a los trabajadores: imposible en sentido histórico, desde luego, pero imposible también en sentido inmediato, actual.**

Desde esta perspectiva debe analizarse la "mini-crisis" del gobierno y puede formularse una alternativa eficaz para la mayoría de la población: **una alternativa obrera.**

El proyecto de Suárez

2. El 15 de Junio, la UCD obtuvo una **mayoría relativa:** esto le permitió formar gobierno y disponer de un cierto margen de maniobra para llevar a la práctica su programa. Pero el éxito del gobierno estaba condicionado a lograr una red de compromisos con los grandes partidos obreros, sobre las cuestiones clave del futuro inmediato: especialmente, la crisis económica, la reforma constitucional y la cuestión nacional. Para que estos compromisos no afectaran a los intereses burgueses, el gobierno necesitaba negociarlos desde una posición de fuerza, desde una victoria electoral aplastante. Y no solamente no obtuvo esta victoria, sino que además los partidos obreros lograban el 44% de los votos y la mayoría absoluta en algunos de los centros industriales fundamentales del país. La conclusión que la mayoría de los trabajadores sacaron del resultado electoral fue un gran estímulo para luchar, una mayor confianza en sus fuerzas. Ahí empiezan los problemas actuales de la UCD, del gobierno y de la burguesía: **dentro del proyecto de Suárez, las Elecciones debían servir para invertir las relaciones de fuerzas entre las clases, en favor de la burguesía; y en realidad, han servido para afirmar la fuerza de los trabajadores.**

3. De este modo se empiezan a abrir grietas en la alternativa del gobierno, una alternativa que había conquistado la hegemonía política, pero no la unanimidad, de la burguesía. Suárez necesitaba éxitos económicos y políticos rápidos, y no los está obteniendo. Sus objetivos fundamentales quedan lejos. Estos objetivos son:

• Reorganizar el Ejército y el aparato represivo, para que sirvan de una forma controlada y eficaz a los intereses de la burguesía, en la nueva situación política.
Evitar cualquier clase de "depuraciones", que provocarían una crisis interna en instituciones que constituyen la verdadera columna vertebral del Estado.

• Establecer una constitución en la que se defina:
Una Monarquía con amplios poderes, que asuma el papel de "árbitro" político, en beneficio de la burguesía;
Un Gobierno sólo responsable ante el Rey, incontrolable por las Cortes, y que pueda disponer del recurso al "decreto-ley" ante cualquier oposición del parlamento a sus proyectos.
Un Estado fuertemente centralizado, en el cual las "autonomías regionales" nieguen no solamente el carácter soberano de las nacionalidades y regiones, sino también cualquier opción federal.
Una proclamación puramente literaria de libertades y derechos, que no supongan ningún obstáculo a los "recortes" que al gobierno le interese introducir en la práctica.

• Renovar las instituciones políticas del Estado, particularmente los municipios, substituyendo al viejo personal franquista por la "nueva mayoría burguesa". De esta forma se trata de establecer el dominio de la UCD en el conjunto del aparato del Estado y conseguir credibilidad capacidad de integración de las ilusiones populares a través de la maquinaria estatal.

• Canalizar la crisis de los diversas instituciones (escuela, justicia, familia, medios de comunicación social...), para que transmitan eficazmente la "nueva ideología democrática" de la burguesía. De este modo se pretende buscar formas de integración del movimiento de la mujer, juventud..., y otros movimientos de contestación cultural, social, etc., al sistema.

• Realizar un "plan de austeridad", cuya función es, por una parte, permitir la recuperación de la tasa de ganancia capitalista, duramente afectada por la crisis económica; por otra parte, iniciar una reestructuración de sistema productivo que releve del puesto de mando del gran capital al sector dirigente bajo el franquismo, y sitúe en él a los sectores del gran capital en que se apoya UCD.

Los objetivos concretos del plan son: —disminuir drásticamente los salarios reales: este es el punto central y sin él todo el conjunto del plan perdería sentido; —permitir que el paro aumente procurando mejorar el seguro de desempleo;— iniciar una timida reforma fiscal, que introduzca una cierta racionalidad capitalista en el sistema productivo, y sirva como baza demogógica para la negociación con los sidicatos obreros; —abrir definitivamente el español al imperialismo.

En resumen, la alternativa de Suárez es una respuesta de conjunto a la crisis de poder de la burguesía española, un intento de restablecer la hegemonía burguesa en el marco de un "Estado fuerte" estable. Si hoy esa alternativa se tambalea es porque sus cimientos se mueven, porque diez millones de trabajadores se niegan a soportar sobre sus hombros el peso del "Estado fuerte" y luchan y buscan su propia alternativa.

4. Pero las crisis de gobierno, pequeñas y grandes, no deben confundirse con pruebas de fuerza decisivas, que están aún lejos de nosotros. **Estamos en un periodo de inestabilidad prolongada.** Suárez cuenta con un margen de maniobra que no se ha agotado, ni mucho menos. Y la burguesía cuenta con varios recambios políticos, a derecha e izquierda, para cuando sea necesario substituir a Suárez. La renovación de instituciones y de personal político burgueses que ha tenido lugar en los últimos meses permite aún muchas variantes Suárez cuenta con el apoyo del Rey, lo que equivale al apoyo del Ejército, esto le sirve, tanto hacia dentro de la burguesía (donde existe una resistencia cierta ante la "excesiva tolerancia" y las "excesivas concesiones" del gobierno ante las luchas obreras y populares, de la que puede provenir un relanzamiento de la "estrategia de tensión" fascista, a corto plazo), como sobre todo hacia el movimiento obrero y popular (dentro del cual, las direcciones del PCE y PSOE difunden constantemente "el miedo a Pinochet"). Suárez cuenta con el apoyo mayoritario de la burguesía, y con una posición relativamente cómoda en las Cortes (debido, fundamentalmente, a que los diputados obreros no le están oponiendo una batalla unitaria y firme). Y cuenta también con el apoyo del capitalismo internacional; apoyo "moral" sobre todo porque, como acaba de comprobarse en el viaje turístico de Suárez por Europa, la burguesía imperialista tiene demasiados problemas en su propia casa, como para pensar en planes de ayuda Internacional para casas ajenas.

5. Pero el verdadero margen de maniobra de Suárez no procede de todo eso: procede de la cobardía de las direcciones del PCE y PSOE, de la división y la parálisis que introducen en las filas de los trabajadores, de su negativa a levantar una alternativa obrera unitaria frente al gobierno del gran capital.

De esta impotencia saca su fuerza Suárez. Y, por el contrario, de la combatividad de los trabajadores, de su voluntad de luchar sin tregua por sus derechos políticos y sociales, procede la debilidad, las contradicciones del gobierno.

En definitiva, para superar la crisis, para sacar adelante sus planes políticos y económicos, Suárez cuenta con que los dos grandes partidos obreros no van a presentar una batalla consecuente.

La burguesía sabe que el otoño será caliente, que los trabajadores no van a aceptar pasivamente la política de "austeridad"; ya tiene las primeras pruebas de ello, en las luchas de las semanas pasadas. Pero la burguesía podría resistir y obtener sus objetivos fundamentales, si no existe una acción unitaria, coordinada y fuerte de todas las centrales sindicales obreras y campesinas, si las plataformas de lucha no incluyen objetivos claros contra el fraude capitalista, contra los expedientes de crisis, contra los centros de poder del gran capital por el pleno empleo, por salarios justos y sometidos a escala móvil...

El gobierno sabe que eso que llama "democracia" no es más que un "Estado fuerte", y que los trabajadores no reconocen en ese "Estado fuerte" los objetivos de libertad por los que tanto han luchado. Pero el gobierno impondrá sus proyectos si no se le enfrenta una alternativa que recoja todos los objetivos políticos de los trabajadores y reclame su derecho a gobernar el país, al servicio de los intereses de la mayoría de la población.

El porvenir de la burguesía española no depende de ella misma: depende de que los trabajadores levanten su propia bandera, su propia respuesta a la situación. El objetivo esencial de la burguesía es evitar que esto ocurra.

Por eso, en previsión de una verdadera crisis del gobierno Suárez, pasa el momento en que la burguesía ya no se considere capaz de gobernar sola, tiene prevista una carta de recambio, un gobierno capaz de taponar el surgimiento de la alternativa de los trabajadores al poder: ése es el papel del "gobierno de concentración nacional".

Para vencer a Suárez unidad obrera

6. Ciertamente los partidos reformistas plantean posiciones opuestas ante ese gobierno. Pero ninguno de los dos lo cambate consecuentemente.

La dirección del PCE es desde el mismo día 15 de Junio el principal publicitario del "gobierno de concentración nacional". Dispuesto a ganarse la confianza de la burguesía a cualquier precio, con meno-

CON LA UCD

res responsabilidades políticas que el PSOE, pero con mayores responsabilidades en el control y el freno de las luchas cotidianas de los trabajadores, el PCE trata de enfriar el "otoño caliente", de evitar una radicalización política de masas que pudiera comprometer gravemente el "Estado fuerte". Según él, la alternativa está entre "gobierno de



concentración nacional o Pinochet". Pero esto es un chantaje, no una alternativa. En este país existe una crisis social profunda, un enfrentamiento creciente e inevitalble de los intereses de clase; al actual equilibrio de fuerzas no va a prolongarse indefinidamente, ni va a resolverse por medio de un "pacto entre caballeros", una ilusoria democracia avanzada. Una de las clases fundamentales debe vencer, debe resolver la crisis social a su favor. Es cierto que existen muchos aspirante a Pinochet: es lógico, puesto que el aparato represivo franquista permanece intacto; y es lógico que permanezca intacto porque los partidos obreros mayoritarios se han opuesto sistemáticamente a toda lucha obrera y popular por el desmantelamiento de ese aparato. Pero, habrá que repetir una vez más, que a los "Pinochet" se los detiene luchando, no temblando cada vez que se le nombra. Un golpe reaccionario es tanto más improbable cuanto más fuerte unida y organizada esté la clase obrera. Por su parte, la dirección del PSOE afirma estar contra el "gobierno de concentración nacional". Ellos dicen, no están dispuestos a actuar de "peones de Suárez". Ellos tienen su propia "alternativa de poder socialista"... para dentro de un par de años.¿Y mientras tanto qué? Pues, en todo caso después de las Elecciones municipales, una vez que el PSOE haya consolidado su posición en ellas, quizás podrían pensar en entrar en un gobierno con la UCD. Por debajo de la demagogia, las cosas están claras. El PSOE no quiere "quemarse" en una posición subordinada dentro de un gobierno UCD; el PSOE se imagina lo que supondría en este país que mañana hubiera un ministro de Trabajo socialista; el PSOE está todavía construyendo su partido, buscando una posición de fuerza dentro del movimiento obrero (de la cual depende todo su futuro). La dirección del PSOE quisiera un gobierno de colaboración de clases, pero dirigido por él.

Entretanto, la dirección del PSOE se muestra ya dispuesta a entrar en la red de compromisos políticos sobre una serie de puntos fundamentales (Monarquía, Cuestión Nacional, luchas sociales). Y es esta lógica la que, ante una agravación de la crisis y bajo la presión del capitalismo y la social-democracia internacional, no excluye la posibilidad de una participación directa del PSOE en un gobierno de mayoría burguesa.

Ni el PSOE, ni el PCE ausmen un hecho esencial: que la opción política ante la que está el país, y que cada día irá apareciendo con mayor claridad ante todos, es: o **la alternativa burguesa a la crisis (una de cuyas variantes, cuando se han agotado las demás, es precisamente "Pinochet") y la alternativa de los trabajadores.**

Una alternativa obrera

7. Porque el desafío de la burguesía necesita una respuesta global desde ahora; y la responsabilidad política fundamental de que esa respuesta se lleve a la práctica recae evidentemente, sobre el PSOE y el PCE. Y por ello mismo, ellos son los responsables de la división y la confusión con que se está empezando a combatir ese desafío. Los intereses de la clase obrera y el pueblo necesitan ya la unidad de acción entre las centrales sindicales; la formación de un bloque parlamentario obrero socialista y comunista; la exigencia por parte de este bloque de la convocatoria inmediata de Elecciones Municipales, rompiendo el juego de aplazamientos en que está metido Suárez; la batalla por una Constitución democrática y republicana; la defensa incondicional de la soberanía de las nacionalidades y regiones.

Es así como se prepara la alternativa de los trabajadores al poder, cuya necesidad es la conclusión fundamental que debe sacarse de toda la compleja, difícil situación en que nos encontramos. El

- Decretando la amnistía política y laboral.
- Desmantelando los restos del aparato franquista y realizando las depuraciones necesarias. Disolviendo los cuerpos represivos y las bandas fascistas.
- Sometiendo a referéndum inmediato la forma de gobierno y pidiendo a los trabajadores el voto por la República.
- Proclamando la soberanía plena de las nacionalidades y regiones oprimidas y convocando Elecciones a Asambleas Constituyentes Nacionales y Asambleas Regionales.
- Estableciendo plenas garantías para el ejercicio de todas las libertades y para los derechos de las mujeres, los jóvenes..., y todos los sectores oprimidos y marginados de la sociedad.
- Elaborando y aplicando, junto con los sindicatos obreros y campesinos, y otras organizaciones populares, un plan económico que asegure: —una política de pleno empleo;— la escala móvil de salarios y de horas de trabajo; —una reforma fiscal en la que los ingresos del Estado se obtengan exclusivamente de las grandes fortunas; —una reforma agraria al servicio de los trabajadores del campo;— la nacionalización sin indemnización y bajo control obrero de las industrias, empresas y servicios básicos; —el control obrero sobre el conjunto de la producción.
- Impulsando y apoyándose en la organización de clase obrera y el pueblo, la más firme unidad de acción entre los sindicatos obreros y campesinos, y desarrollando y centralizando la autoorganización de los trabajadores.

8. Se nos dirá que éste es un programa maximalista, irrealista, izquierdista. Responderemos que nos propongan otro programa "más moderado y que defienda los intereses obreros y populares; otro programa más "realista" y que combata la represión, el fraude capitalista, el paro, la ruina del campo, la opresión de las mujeres... No es un maximalismo infantil el que nos dicta el programa: es la situación la que lo exige.

Se nos dirá que un gobierno PC. PSOE es minoritario en el Parlamento y no representa, por tanto, a la mayoría de la población. Responderemos que este gobierno, en el momento mismo en que se anunciarán los previos a su constitución, contaría con el apoyo entusiasta de la inmensa mayoría. Que hoy mismo la mayoría real del país está tras estos partidos. Y si alguien quiere hacer la prueba, que se adelanten las elecciones municipales y veremos quien cuenta con la mayoría del país.

La LCR va luchar incansablemente para que los trabajadores den una batalla unitaria y de clase a los planes de la burguesía. Millones de hombres y mujeres de nuestros pueblos creen que el PSOE y el PCE defienden sus intereses frente a los capitalistas y lo hacen con más eficacia que otros partidos obreros. Nosotros no lo creemos, pero heremos con los trabajadores la prueba de la experiencia, de la práctica. Vamos a luchar unidos todos los partidos y organizaciones obreras, en defensa de los intereses de los trabajadores. Vamos a exigir junto con los trabajadores la candidatura al gobierno del PSOE y el PCE . Que sea la experiencia quien demuestre dónde está la alternativa obrera.

¡NINGUN PACTO DE GOBIERNO CON LA UCD!
¡POR UNA MAYORIA OBRERA EN LOS MUNICIPIOS!
¡POR UN GOBIERNO PSOE-PCE!

Buró Político de la Liga Comunista Revolucionaria

5 9 77

Vida interna de la LCR

Cursos de formación de verano

A lo largo de julio y agosto han tenido lugar en cinco lugares del Estado español (Andalucía, Catalunya, Galicia, Euskadi y Madrid) cursos de formación para militantes de nuestro partido.

Dirigentes de la IVª Internacional (Mandel, Krivine) y miembros del Buró Político de LCR han ido exponiendo y sometiendo a debate los puntos de vista del marxismo revolucionario ante 700 militantes del partido interesados en profundizar su formación política. Los temas fundamentales de los cursos han sido: Revolución Permanente, Programa de Transición, Estalinismo y Eurocomunismo, Construcción del Partido Revolucionario, Maoísmo, Historia de la IVª Internacional, Problemática de la mujer, Cuestión Nacional.

El método que han seguido los cursos ha combinado los debates desarrollados en grupos de trabajo y debates en el pleno de todos los asistentes junto a las exposiciones de los ponentes facilitando la asimilación de los cursos y la profundización de los temas.

Por el número de militantes que han participado y por el contenido de los mismos cursos, éstos han supuesto un paso de gran importancia en la consolidación política de la L.C.R.

Si deseas saber algo más de nosotros, conocer mejor nuestra política: te esperamos:

MADRID: Augusto Figueroa, 39. 1.º
Ponzano, 28. 1.º dcha.
Avda. Real de Pinto, 10, escalera izda. 2.º dcha. (Villaverde).

BARCELONA: Trafalgar, 10. 2.º segunda.
Sabadell. Bosch y Cardellach, 68.
Tarrasa. Portal de san Roque, 39. 2.º B.

SAN SEBASTIAN: Urbieta, 48. 1.º dcha.
BILBAO: Luchana, 1. 3.º derecha dptos. 7 - 8

PAMPLONA: Zapatería, 31. 1.º

ALICANTE: Avda. de Aguilera, 13. 1.º derecha.

VALLADOLID: Angustias, 24. 3.º

GIJON: Cirujeda, 26. B.

SANTIAGO: Hórreo, 24. 1.º

VIGO: José Antonio, 86. 1.º

Vizcaya

"MONTAJES":

Fin de la huelga

El 22 de Agosto, los trabajadores de montaje de Vizcaya volvían al trabajo. La huelga se había mantenido desde el pasado 3 de Mayo. La vuelta al trabajo se realizaba en un ambiente de unidad y de victoria. En Petronor y en las empresas pequeñas, la plataforma quedaba en su mayor parte satisfecha (readmisión despedidos, reconocimiento comisiones negociadoras y 40 horas de actividad sindical remunerada para sus miembros, dos horas de asamblea pagadas al mes, aumentos de 5.000 y 4.000 pts. etc.). Sólo en Lemoniz (donde trabajan numerosas contratas de Montaje) se resistía aún la patronal. Sus condiciones eran: se darán las mismas concesiones que en las demás, siempre y cuando los trabajadores acepten previamente una tabla de rendimiento fijado por la dirección. Los trabajadores se han negado a aceptarlo. El 3 de septiembre, la asamblea de Lemoniz ha decidido trabajar a ritmo más bajo como forma de presión.

Dos conclusiones importantes merecen destacar de la huelga. La primera, la utilidad de la auto-organización (asambleas, comisiones representativas, etc. hasta imponer su reconocimiento) y de la movilización permanente (manifestaciones y asambleas en plazas públicas, ocupación de locales sindicales, huelga de hambre sobre el Puente Colgante etc.). En estas formas de lucha se han fraguado las condiciones de unidad y victoria. La segunda, la necesidad de una estrecha coordinación entre las comisiones representativas de las asambleas y las centrales sindicales. En su día, nosotros criticamos la actitud anti-centrales de una parte importante de los delegados (ver Combate n.º 75). Nuestros compañeros de Montajes han llevado una lucha constante en este sentido. La asamblea de huelguistas decidió el día 1 de Agosto plantear la intervención de las Centrales y su apoyo a que la patronal reconociera a las comisiones renogiadoras. Y, gracias a ello, la presión de la huelga ha podido multiplicarse.

Ahora, con estas mismas lecciones extraídas de la experiencia, hay que preparar la negociación del Convenio. Las deliberaciones se abrirán el próximo octubre y el Convenio entrará en vigor el 1 de enero.

Julen (trabajador de Elecnor-Lemoniz

EUSKADI: el M. C. autodisuelve la "corriente unitaria"

TRES PREGUNTAS Y UNA ACLARACION

En un documento dirigido a todos los afiliados de CC.OO y ampliamente difundido por la prensa diaria, dos militants del M.C. (J. Carlos López Echevarría y Amalaio García), miembros de la dirección de CC.OO elegida en la Asamblea de Lejona (ver Combates n.º 70-71), daban cuenta de la autodisolución de la "corriente unitaria".

Tres preguntas

Hasta ahora —y excepción hecha de Navarra— las Comisiones Obreras de Euskadi carecían de una real estructuración como sindicato. Ahora, nos encontramos en un proceso de progresiva estructuración de la Confederación. En su escrito, López Echevarría y A. García argumentan que esta es la causa por la que se auto-disuelve la "corriente unitaria"; que ahora es posible defender sus posiciones desde la estructura regular de la Confederación. Nosotros nunca hemos pensado que una corriente de oposición sindical pueda tener otra forma de defender sus posiciones, si no es, precisamente, desde dentro y como parte del sindicato. Pero en todo caso, es un mal invento poner esto como causa de la "auto-disolución: ¿por qué, entonces, se constituyó y se mantiene la "corriente unitaria" en todo el resto del Estado donde la Confederación Sindical de CC.OO está desde hace tiempo estructurada y unida?.

La segunda pregunta es, aún, mucho más simple: ¿en base a qué principios democráticos ha decidido el M.C. decretar la disolución de la "corriente unitaria" sin ninguna clase de discusión entre los miembros de la misma?. Lo democrático en estas circunstancias hubiese sido abrir un debate en CC.OO que permitiera a todos los que dieron su voto a la "corriente unitaria" —y a todo el sindicato— reflexionar sobre dos puntos que tienen una importancia fundamental: cómo se articula la vida democrática de un sindicato obrero manteniendo la unidad de éste y cómo se debe defender hoy en y desde CC.OO un sindicalismo de clase.

Porque el fondo del problema es ese: saber si la "corriente unitaria" ha sido o no los consecuente, si ha cumplido o no los dos objetivos por los que pidió el voto en la Asamblea de Lejona: la democracia sindical y la lucha contra toda capitulación del sindicato ante los patrones, la lucha por unificar la acción de los trabajadores tras objetivos de clase. ¿Cómo es que ni siquiera se nombran estos temas en el escrito de los dos compañeros de M.C.?. Hace aún poquitas semanas, la dirección del PCE realizó eso que la prensa ha llamado "golpe de estado" en las CC.OO de Euskadi; contra todos los acuerdos de la Asamblea de Lejona, disolvió unilateralmente la dirección elegida allí democráticamente y la sustituyó por un Consejo Federal compuesto únicamente por militantes suyos. El problema, tan reciente aún, ni se nombra en el escrito de M.C. Como tampoco se nombra ni se valora la actitud de la corriente PCE, ni la de la propia "corriente unitaria" en relación a las luchas obreras.

Una aclaración

Desde hace ya tiempo, nosotros hemos comenzado un debate abierto sobre la "corriente unitaria". Debate que ha incluido críticas muy duras a la actitud que el M.C. mantenía y a la forma en que utilizaba esta corriente (ver COMBATE n.º 74-77). Y una vez más, el M.C. ha rehuído el debate abierto y ha preferido practicar una política no democrática, de hechos consumados. Nosotros creemos que, en su momento, fue positiva la constitución de la "corriente unitaria". Había un peligro real de burocratización de la vida de CC.OO (cuyo Congreso se anunciaba), había que dar la batalla para la unificación democrática de las CC.OO de Euskadi, etc. Pero, progresivamente, la actividad de la "corriente unitaria" se ha ido distanciando de aquellos objetivos. Para ser más precisos, dentro de esta corriente han ido apareciendo dos formas diferentes de entender la lucha por la democracia sindical y el sindicalismo de clase.

En el terreno de la democracia sindical, la política del M.C., se ha reducido a batallas formales centradas en las "incompatibilidades". Antes y durante la campaña de Elecciones Generales a Cortes, toda su actividad se redujo a denunciar a los dirigentes de CC.OO que aparecían en las listas del PCE. Nosotros no estuvimos de acuerdo. Defendimos el derecho de los militantes obreros del PCE a presentarse en las listas de su partido. E insistimos en que la democracia sindical exigía otra batalla: por la soberanía de las estructuras de base del sindicato, por el funcionamiento realmente confederal de CC.OO a nivel estatal, por los derechos de las diversas corrientes a expresarse desde las estructuras, boletines, etc. del sindicato.

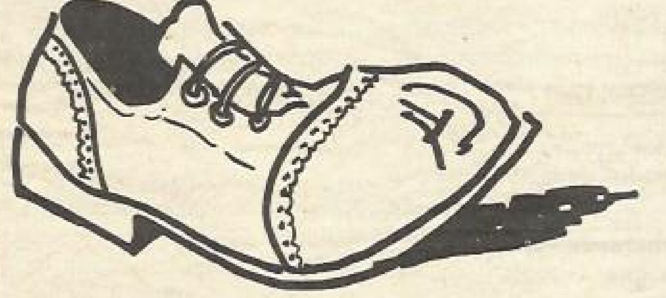
Este mismo tema de la forma de expresión de las corrientes sindicales ha sido, también, tema de desacuerdo con M.C. Nosotros hemos criticado en todo momento su táctica de hacer aparecer a la "corriente unitaria" públicamente al margen de las estructuras de la Confederación. Lo hemos criticado más aún, porque la mayoría de veces los López Echevarría, Torres, etc., han hecho aparecer como "corriente unitaria" lo que sólo eran posiciones de M.C.

Y sobre todo, la diferenciación de la "corriente unitaria" ha venido por la actitud ante las luchas y ante las reivindicaciones. Por recordar sólo un caso muy gráfico. Ante la Asamblea de Lejona expusimos la necesidad de presentar una plataforma reivindicativa clasista. La posición de M.C. era: lo único que importa es lograr mayoría "revolucionaria" en la dirección de CC.OO; y para eso lo que hace falta es centrar la batalla en las "incompatibilidades"; la plataforma tiene poca importancia. De hecho, al discutir la plataforma, aparecieron profundos desacuerdos.

Es posible que hoy no tenga ya ningún sentido mantener la "corriente unitaria". Pero hay que ser claros y establecer el balance sobre las causas reales que llevan a su desaparición. La disolución de la misma por decreto-ley sirve de poco para ofrecer hacia adelante una alternativa de sindicalismo clasista, unitario y democrático.

J. R. Castaños

HUELGA DEL CALZADO



La huelga comenzó el 22 de agosto con la participación del 95% de los trabajadores de Elche. Rápidamente se extendió a toda la provincia. Más tarde se sumaron Yecla (Murcia), Arnedo (Logroño) y Palma de Mallorca. 50.000 trabajadores en huelga.

La respuesta de la patronal ha sido especialmente dura: aplazamiento del Convenio hasta marzo del 78; menos del 50% del aumento salarial exigido; negativa al pago de IRTP por las empresas; etc. A lo que hay que añadir la grave situación abierta con la preparación de más de 800 despidos, baja en la Seguridad Social a todos los huelguistas, proyecto de cierre de unas 150 a 200 pequeñas y medianas empresas del sector. En estas condiciones, los trabajadores se ven enfrentados a una huelga que va a ser dura y que debe estar sólidamente organizada para poder alcanzar algunos triunfos.

Y es aquí donde existen las mejores experiencias y, también, los mayores problemas de los huelguistas. A través de un largo proceso de asambleas de fábrica, asambleas de representantes y asambleas generales (asambleas de hasta 20.000 personas en campos de fútbol) se ha constituido el llamado Movimiento Asambleario (M.A.) que dirige toda la huelga. Desde el comienzo, todas las centrales sindicales lo han apoyado y se han integrado en su interior, a excepción de UGT. Para ser más exactos los trabajadores de base de UGT participaron activamente en su formación, hasta que la Comisión Ejecutiva Nacional de su Federación de Cuero y Calzado se negó a todo apoyo al M.A. y a la huelga misma, en un documento fechado el 26 de agosto. El argumento de la dirección de UGT es que "al haberse integrado las otras centrales en el M.A. quedaban dos sectores obreros como sujetos de la negociación: la UGT y el MA". En base a ello UGT planteaba la responsabilidad y representación paralela de ambos, al mismo nivel. En el fondo, estos argumentos, a los que añaden críticas a las demás centrales y al MA por "intentar marginar" a UGT, no son sino una forma de ocultar la negativa de UGT a reconocer el poder representativo a nivel inter-empresarial de organismos de delegados, a reclamar exclusivamente para las centrales esa función.

Nosotros creemos que es urgente superar estas dificultades. Que la unidad peligra si no se logra esto. Que las Centrales deben jugar un papel propio asesorando a los delegados de asamblea, exigiendo a la patronal el reconocimiento del MA, desarrollando la solidaridad con los huelguistas, etc, pero reconociendo en todo momento el poder negociador de los representantes elegidos por el conjunto de los trabajadores en sus asambleas.

La huelga continúa. Reforzar esta unidad y ampliar la solidaridad son ahora las tareas.

Corresponsal





"La dictadura de Pinochet no sólo ha traído represión y sangre: también miseria"

CHILE: 4º aniversario del golpe militar

EL MOVIMIENTO SINDICAL BAJO LA DICTADURA

Con ocasión del cuarto aniversario del golpe militar que derrocó al gobierno de Salvador Allende (11 de setiembre de 1973), ofrecemos nuestras páginas internacionales al testimonio de una compañera del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (M.I.C.), exiliada, ¡al igual que miles de compatriotas suyos! en nuestro país.

Intentaremos publicar en números sucesivos el testimonio de lucha de los compañeros trotsquistas chilenos. Pensamos que es una forma de continuar la denuncia y el combate contra el régimen de Pinochet, con mayor razón tras el boicot masivo que los trabajadores de nuestro país hicieron al barco tortura chileno "Esmeralda" el pasado mes de julio.

El próximo 11 de Septiembre, la Resistencia Popular chilena inicia su cuarto año de lucha contra la dictadura militar de Pinochet. El golpe de estado de 1973, y la feroz represión desatada desde entonces por la dictadura, han significado una importante derrota para la clase obrera y el pueblo, pero no han conseguido aniquilar la fuerza del proletariado y las masas populares.

El movimiento de masas muestra una reanimación lenta , gradual y sostenida, Este proceso de reanimación no es homogéneo y varía según las clases y sectores sociales populares. Lo primero que constatamos en el actual período es que esta reanimación se ha desarrollado fundamentalmente a través del movimiento y la actividad sindical de los sectores obreros industriales. La reanimación sindical avanza en las grandes industrias y empresas privadas y estatales: en las grandes minas del cobre, en las grandes empresas de servicios estatales como la electricidad, ferrocarriles, etc. en el carbón, en las industrias metalúrgicas, petróleo, en las industrias celulosas y el papel, industrias orientadas a la exportación. Es en estas industrias y empresas donde el movimiento obrero tiene los sindicatos más combativos con más experiencia y más poder de presión.

Desde los primeros meses de dictadura se dieron expresiones de actividad y lucha en la clase obrera industrial. A fines de 1973 y durante el primer semestre de 1974 muchos sectores obreros intentaron enfrentar la ofensiva patronal desatada después del golpe y defender su nivel de vida. Los obreros recurrieron a los mismos métodos de lucha del período anterior, los que ellos conocían y habían empleado siempre. Fueron entonces brutalmente reprimidos. Estas nuevas derrotas hacen aún más profundo el reflujo del movimiento sindical.

Después de casi un año de produndo reflujo es durante el segundo semestre de 1975 cuando comienzan a manifestarse el inicio de una reanimación del movimiento sindical. Pero ahora las formas que adquiere esta reactivacón son diferentes. La tendencia a la reanimación es lenta, cuidadosa. Los obreros se vuelven hacia el sindicato, la única forma de organización de masas que es legal. Se activa la participación y se busca la recomposición del movimiento sindical.

Durante 1976, una de las características más importantes es el aumento de las actividades y participación de los obreros en los sindicatos de base, en las industrias y empresas. Se triplicaron las reuniones y asambleas sindicales siendo utilizadas como un instrumento de presión sobre la burocracia sindical, sobre los dirigentes conciliadores y amarillos. De estas asambleas salen comisiones para hablar con las autoridades, surgen peticiones y denuncias.

Otra característica del actual proceso de reanimación sindical es que ella no se restringe a los sindicatos de base. También se observa un desarrollo de los sindicatos por ramas. Esto significa un avance en la revitalización de las Federaciones Sindicales y Gremiales. Como legalmente no pueden establecer estas formas de coordinación nacional pues han sido prohibidad por la dictadura, este proceso de reagrupación toma una forma no institucional, semilegal, pero abierta. No escapa a nadie el hecho de que estas coordinaciones tienen solo un carácter burocrático y superestructural. Pero aun así manifiestan una importante tendencia de recomposición y reagrupación del movimiento sindical nacional.

La actividad de los sindicatos ha estado centrada en dos objetivos fundamentales: La presión sobre el sector patronal y el gobierno militar en defensa del nivel de vida de los obreros y la lucha por los derechos sindicales.

El día 1 de Mayo recién pasado, 126 organizaciones sindicales de ramas, entregaban en carta abierta a Pinochet un documento previamente elaborado. A la vez que se pedía solicitud para un acto masivo programado para celebrar el Día del Trabajo, cuya autorización fue denegada por el gobierno. El documento en su introducción refleja la "situación real" de los trabajadores chilenos. En su texto afirma: "Nos hubiera gustado decir en esta ocasión, que la familia de los trabajadores está contenta, que todos tenemos empleo, que el salario nos alcanza para alimentarnos sin problemas de desnutrición, que nuestros hijos pueden tranquilamente educarse y que su salud está bien protegida, que todos tenemos posibilidades de conseguir una vivienda. Nos habría gustado decir que el movimiento sindical no ha perdido ninguno de sus derechos, que puede reunirse libremente, que puede presentar Pliegos de Peticiones sin problemas, que existen conflictos y mutuo respeto, que las autoridades de gobierno escuchan y están con los trabajadores. También nos habría gustado decir otras cosas. Pero... no podemos decir esto. Sería mentir".

A partir de aquí el documento hace un análisis de la situación por la que atraviesa la clase obrera chilena, en sus aspectos; Jurídico-institucionales, reforma agraria y derechos de los campesinos, aspecto socio-económico (empleo, consumo e ingreso), aspectos laborales.

A modo de constatación sobre la actual situación los trabajadores chilenos expresan. "Nos preocupa también el que hoy día en Chile la libertad de que goza el trabajador no sea ni la sombra de aquella que vive el empresario. Efectivamente la excelencia del modelo económico actual reside en que éste ha liberalizado, o mejor dicho, privatizado la economía con singular rapidez y tenacidad. Para ello ha sido imperativo mantener condiciones laborales restrictivas. De no ser así hubiesemos podido tener libertad de asociación, libertad de reunión, libertad de negociación".

Por último se resumen algunas peticiones de carácter concreto formuladas a Pinochet y que tienen relación directa con la situación por la que atraviesan los trabajadores. Enfocadas todas fundamentalmente por la defensa del nivel de vida de las masas y el derecho de libertad sindical.

Este ejemplo nos da un índice del nivel de organización y reanimación sindical alcanzado por la clase obrera en el actual período. Entendemos que estas formas de lucha por sí sola no van a derrocar a la dictadura. Será la capacidad de los obreros y conjunto del pueblo, que combinando las formas de luchas legales y clandestinas irá generando la fuerza social revolucionaria que derrocará a la dictadura.

Madrid: Semana de solidaridad

Entre el viernes 9 de septiembre y el sábado 17, van a tener lugar en Madrid una serie de actos, en el marco de una semana de solidaridad con el pueblo chileno, que el 11 de septiembre llevará 4 años bajo la bota de la dictadura militar de Pinochet. Organiza la semana el Centro de Defensa Cultural Chilena, y apoyan las siguientes organizaciones: PC, PSOE, PSP, MC, PTE, ORT, LCR, Partido Carlista, Comisiones Obreras, UGT, USO, SU, Asociación de Ex-presos políticos, AESLA, Justicia y Paz y la Asociación de Derechos Humanos.

Viernes, 9: Coloquios sobre los medios de comunicación de masas en una sociedad de transición. A las 20 h. en el Colegio Mayor San Juan Evangelista. Avda. de la Moncloa.

Sábado, 10: Mitin político, en un lugar que se anunciará.

Domingo 11: Teatro infantil en el C.M. San Juan Evangelista.

Lunes 12: Inauguración del Museo de la Resistencia Salvador Allende, a las 20 h., simultáneamente en cinco galerías de arte.

Martes 13: Festival de canción, en el que participarán también cantantes chilenos. Entradas: Galería Unidad, Cañizares, 5.

Miércoles 14: Teatro: "Las Hormigas". Coloquio sobre teatro y represión. A las 20 h. en el C.M. San Juan.

Jueves 15: Cine: 4 cortometrajes. A las 20 h. en el C.M. San Juan. Coloquio sobre cine antifascista.

Viernes 16: Recital de poemas. Dramatización de la obra poética de Pablo Neruda. Coloquio sobre literatura y revolución, a las 19 h. en la Galería Unidad, Cañizares, 5.

Sábado 17: Cine: "La respuesta a Octubre". A las 20 h. en el C.M. San Juan.

A las 22 h., y en el mismo lugar, acto solemne de clausura de la semana, con inteveneción de las fuerzas políticas y asociaciones participantes.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



En el 37 aniversario de su asesinato:

TROTSKY VIVE

En la tarde del 20 de agosto de 1940, Ramón Mercader, alias Jacson, alias Mornard, militante del P.S.U.C., y agente de la G.P.U., asenta a Trotsky un golpe de piolet que acabará con su vida en el transcurso de 24 horas. Poco antes de entrar en coma, sus últimas palabras, dictadas a Joe Hansen, serán: "... Dígales por favor a mis amigos... estoy seguro... de la victoria de la IV.a Internacional... ¡adelante!".

Así terminaba la vida del hombre que, junto con Lenin, había sido ante el mundo la representación de la Revolución de Octubre y del marxismo revolucionario.

Se puede hacer un paralelo entre la vida de ambos revolucionarios. Antes de la Segunda Guerra Mundial, y mientras Lenin es sin duda alguna el principal artífice de la construcción del partido revolucionario, el Partido Bolchevique, Trotsky es el dirigente socialdemócrata más estrechamente vinculado con el movimiento de masas y el que mejor prevé cuál va a ser el desarrollo posterior de la revolución. Lo primero es suficientemente atestiguado por el hecho de que ocupase la presidencia del Soviet de Petrogrado, corazón de la revolución, en los dos momentos álgidos de ésta, antes de su derrota en 1905 y en el período de su victoria en 1917. Para comprobar lo segundo, basta con echar un vistazo a su artículo "Balance y Perspectivas", editado poco después de la derrota de 1905, y en el que prevé de forma maestra las grandes líneas por las que, años después, discurrirá la revolución de 1917, dando así nacimiento de la teoría de la revolución permanente, de 1917. No puede decirse lo mismo de Lenin, que mantuvo una concepción errónea del desarrollo revolucionario hasta la rectificación que iban a suponer las archifamosas "Tesis de Abril" de 1917. Trotsky, en cambio, tardó mucho en comprender la necesidad de un partido revolucionario organizado sobre la base del centralismo democrático y la imposibilidad de la unidad con los mencheviques. Lenin capta perfectamente esto cuando en 1917, atacando a Zinoviev y Kamenev, declara: "En cuanto a la conciliación, ni si quiera puedo hablar sobre eso seriamente. Trotsky dijo hace tiempo que la conciliación es imposible. Trotsky entendió esto, y desde entonces no ha habido mejor bolchevique que él".

Los años 1917 - 1923 constituyen un período en el que Trotsky juega un papel fundamental en la organización, de la insurrección y de la consolidación del poder soviético. En este período pasa por los cargos de presidente del Soviet de Petrogrado y de su Comité Militar Revolucionario, organizador y máximo dirigente del Ejército Rojo, Comisario para la Marina y la Guerra, Comisario de Asuntos Exteriores, dirigente indiscutido, junto con Lenin, de la Internacional Comunista etc. Arno Dosch-Fleuror, corresponsal del World de Nueva York, testigo privilegiado de la revolución, dirá: "Mientras los rostros de muchos individuos en medio de aquellos precipitados acontecimientos han permanecido grabados en mi memoria, no puedo recordar haber visto nunca a Kamenev, a Zinoviev o a Stalin. Más tarde emergieron junto con otras personas; pero en los días que había que "actuar o morir", había solamente una gran figura: Trotsky". Y, el propio Stalin: "Todo el trabajo de organización práctica de la insurrección fué realizado bajo la dirección inmediata del Presidente del Soviet de Petrogrado, camarada Trotsky... etc." ("Pravda", n.º 241).

A partir de los años veinte, comienza el lento proceso de burocratización del Estado soviético y del Partido Bolchevique. La oposición Obrera de forma confusa, y el propio Lenin de forma más coherente, son los primeros en dar la alarma. Trotsky se empeña también en la batalla contra la burocratización, que luego se prolongará en una batalla mucho más amplia contra los errores y las desviaciones políticas de la burocracia: contra los errores izquierdistas y derechistas cometidos alternativa y repetidamente en Alemania y China, contra la capitulación del Comité Anglo-ruso, contra el "nuevo curso, contra la política de protección del kulak y contra el descuido de la industria y de las malas condiciones de vida de los trabajadores, y, sobre todo, contra el estrangulamiento del propio partido y de la Internacional Comunista.

Hoy, muchos se preguntan por qué, si Trotsky tenía la razón, sus posiciones políticas y las de los que con él libraron la batalla contra Stalin, no han logrado prender suficientemente en el proletariado y conducir a la victoria revolucionaria. La tragedia del marxismo revolucionario que Trotsky representaba, estriba en que durante todo el período de entreguerras y en la inmediata postguerra, sus previsiones se han visto siempre confirmadas en forma negativa, en forma de derrotas sangrientas del proletariado que eliminaron las condiciones objetivas para su revolución cuando ya había hecho la experiencia del fracaso del estalinismo. Después vino un período de estabilidad y crecimiento prolongado del capitalismo que permitió la integración temporal del proletariado en el marco del respeto al orden burgués.

Hoy en los inicios de la nueva crisis del capitalismo, cada nuevo estallido revolucionario o semi-revolucionario ve y verá aparecer con más fuerza la vigencia del marxismo revolucionario, del marxismo de Marx, Engels, Lenin, Trostky y Rosa Luxemburg.

carta abierta a Santiago Carrillo

25 de Agosto de 1977

Compañero:

En ocasión de tu entrevista con la TV francesa hace unos meses, afirmaste que estabas dispuesto a tener un debate público en cualquier momento sobre los problemas relacionados con el "eurocomunismo". Por nuestra parte, te proponemos realizar ese debate con uno de nosotros en Madrid, Barcelona, París, Milán o cualquier otra ciudad. Estamos dispuestos a discutir contigo o con representantes de tu partido sobre todas las condiciones materiales que aseguren un carácter equitativo en la organización de ese debate.

En tu libro "Eurocomunismo y Estado" caracterizas el asesinato de Andrés Nin por la GPU como un "crimen abominable". Al mismo tiempo, consideras que Trotsky, con quien manifiestas tener divergencias fundamentales, fue un gran revolucionario cuyos escritos difundiréis en el partido que diriges. Suponemos por tanto que consideras su asesinato —cometido por un agente de la GPU que fue miembro del PSUC como un crimen igualmente abominable. Y no puedes tampoco juzgar de modo diferente el asesinato por Stalin de toda la vieja guardia del partido bolchevique, entre ellos la mayoría de los miembros del Comité Central de la época de Lenin.

Por otro lado, vamos a celebrar próximamente el 60 Aniversario de la Revolución Socialista de Octubre, el acontecimiento más importante de la historia del siglo XX. Os llamamos a tí, a tu partido, para que, como PCE o junto con el PC Italiano, el PC Francés y la Liga Comunista de Yugoslavia si estuvieran de acuerdo, os pronunciéis públicamente a favor de la rehabilitación de los que dirigieron el partido y la Internacional Comunista durante y después de la Revolución de Octubre junto a Lenin: Trotsky, Zinoviev, Kamenev, Bujarin, Rykov, Rakovsky, Piatakov, Preobranjesky y todos sus camaradas asesinados por Stalin y sus seguidores. Os llamamos igualmente a que exijáis la reproducción y difusión de sus escritos para que las jóvenes generaciones soviéticas puedan forjarse una opinión propia sobre lo que pudo haber de acertado y erróneo en sus opiniones, a la luz de la historia. Es una cuestión elemental de dignidad comunista y de la necesaria lucha contra la falsificación de la historia, cuestión que seguirá de todas formas en la URSS y a escala mundial hasta que sea resuelta definitivamente.

Saludos comunistas,

Ernest MANDEL, miembro del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional.

Alain KRIVINE y Daniel BENSAID, miembros del Buró Político de la Liga Comunista Revolucionaria de Francia.

Miguel ROMERO y Jaime PASTOR, miembros del Buró Político de la Liga Comunista Revolucionaria de España.